



# COMUNE DI DIMARO FOLGARIDA

PROVINCIA DI TRENTO

## Verbale della seduta del Consiglio comunale dd. 21.06.2023 ore 20.00

	Presente	Ass. giust.	Ass. ing.
Lazzaroni Andrea – Sindaco	X		
Albasini Emanuela	X		
Albasini Fabio	X		
Andreis Manuel	X		
Panciera Veronique		X	
Katzemberger Marco Luigi	X		
Pangrazzi Pio		X	
Ghirardini Alessandra	X		
Bisoffi Gabriele	X		
Fantelli Alessandro	X		
Fedrizzi Matteo	X		
Ramponi Nadia	X		
Largaiolli Alessandro	X		
Tomasi Monica	X		
Stanchina Stefano	X		

Assiste e verbalizza il Segretario comunale dott.ssa Brighenti Elisabetta.

Verificata la sussistenza del numero legale, il sig. Andrea Lazzaroni, in qualità di Sindaco, assume la presidenza della seduta e la dichiara aperta per la trattazione dei seguenti argomenti previsti dall'Ordine del giorno.

1. Nomina scrutatori.
2. Approvazione verbale seduta del 23.05.2023.
3. Approvazione rendiconto di gestione 2022 del Comune di Dimaro Folgarida.
4. Approvazione variazione al bilancio di previsione finanziario 2023-2025 ai sensi dell'art. 175 del D.L.gs 267/2000 e s.m..
5. Approvazione dello statuto del corpo dei Vigili del Fuoco Volontari di Monclassico.
6. Approvazione dello statuto del corpo dei Vigili del Fuoco Volontari di Dimaro.
7. Aumento dell'organico del corpo dei Vigili del Fuoco Volontari di Monclassico.
8. Aumento dell'organico del corpo dei Vigili del Fuoco Volontari di Dimaro.
9. Variante 2023 al Piano Regolatore Generale (P.R.G.) vigente del Comune di Dimaro Folgarida. Adozione in via preliminare.

Il **Sindaco** fa presente che in sala sono presenti la dott.ssa Michela Dalla Torre, responsabile del Servizio finanziario e l'arch. Remo Zulberti, tecnico estensore della Variante al PRG.

1. Il Consiglio Comunale sceglie all'unanimità (13 voti favorevoli unanimi) fra i propri componenti, i due scrutatori nella persone di **Andreis Manuel** e **Albasini Fabio**.

2. Si passa quindi alla discussione del punto all'ordine del giorno avente ad oggetto: **“Approvazione verbale seduta del 23.05.2023”**.

Il **Sindaco** premette che il verbale è stato depositato agli atti a disposizione dei consiglieri e chiede pertanto se si può dare per letto.

Non essendoci interventi a riguardo il Sindaco lo pone in votazione.

**Il verbale viene approvato con 13 voti unanimi favorevoli.**

3. Si passa quindi alla discussione del punto all'ordine del giorno avente ad oggetto: **“Approvazione rendiconto di gestione 2022 del Comune di Dimaro Folgarida”**.

Il **Sindaco** premette che è cambiato il revisore dei conti e pertanto è diversa la stesura (sia le premesse che le conclusioni) della relazione al rendiconto. Il Sindaco procede quindi alla lettura sommaria del verbale n. 3 del 24 maggio 2023 redatto dal revisore dott. Alessandro de Magri allegato alla proposta di deliberazione dal quale emerge che lo stesso ha rilasciato un parere favorevole all'approvazione del rendiconto per l'esercizio 2022.

Il **Sindaco** chiede se vi è necessità di leggere il rendiconto nella sua interezza e chiede se vi sono delle domande da sottoporre alla dott.ssa Dalla Torre Michele responsabile del Servizio finanziario.

Il Vicesindaco **Largaiolli Alessandro** interviene per illustrare alcuni dati presi dalla relazione relativi al risultato di amministrazione al 31 dicembre 2022 che ammonta a 2.939.000,00 euro, circa, precisando che lo stesso è frutto di un risultato derivante dalla gestione di competenza per Euro 2.636.000,00 euro e un avanzo dall'esercizio precedente di 1.500.000,00 a cui va tolto l'avanzo dell'esercizio precedente applicato al bilancio 2022 di 1.026.000,00 euro e un risultato della gestione dei residui di circa 241.000,00.=.

Il **Sindaco** interviene chiedendo se vi sono delle osservazioni o richieste e non essendoci interventi a riguardo pone in votazione la proposta di deliberazione.

Con 9 voti favorevoli, 4 contrari (Albasini Fabio, Fantelli Alessandro, Albasini Emanuela e Bisoffi Gabriele) e 0 astenuti la deliberazione è approvata.

Il **Sindaco** pone in votazione l'immediata eseguibilità del provvedimento che viene approvata con 13 voti unanimi favorevoli.

4. Si passa quindi alla discussione del punto all'ordine del giorno avente ad oggetto: **“Approvazione variazione al bilancio di previsione finanziario 2023-2025 ai sensi dell'art. 175 del D.L.gs 267/2000 e s.m.”**.

Il **Sindaco** relaziona soffermandosi sulla prospetto della variazione che riporta la spesa in conto capitale. Precisa che con la variazione è stato applicato avanzo di amministrazione per Euro 2.450.000,00.= e che sono stati impinguati alcuni capitoli che, dopo l'approvazione del bilancio, si sono rivelati incipienti. Prosegue leggendo tutti i capitoli e relativi stanziamenti indicati nel prospetto dandone una breve spiegazione. Termina la lettura del prospetto precisando che con un utilizzo di avanzo di amministrazione pari a 2.450.000,00 l'importo post variazione relativo agli investimenti si attesta a Euro 12.877.071,14.=.

Interviene il **Vicesindaco Largaiolli Alessandro** che illustra il quadro generale riassuntivo delle entrate e delle spese per il triennio 2023-2025. Allegato 9 alla variazione. Ne dà lettura soffermandosi sulle entrate e sulle spese dell'esercizio 2023 con i relativi totali.

**Il Sindaco** interviene chiedendo se vi sono delle domande in merito all'esposizione fatta.

Il consigliere **Fantelli Alessandro** interviene chiedendo se nei 100.000,00 euro stanziati per l'acquisto di terreni è previsto anche l'acquisto dei terreni relativi al Bike Park oppure no.

**Il Sindaco** risponde di no e precisa che nello specifico sono previste le risorse per acquisire i terreni per la realizzazione del parcheggio di Monclassico già nel corso dell'anno.

Il consigliere **Fantelli Alessandro** chiede informazioni relativamente al Bike Park.

Il **Sindaco** risponde che si stanno facendo le cose una alla volta e che nella prossima seduta in accordo con la dottoressa Brightenti si affronterà anche il Bike Park dal momento che attualmente ci sono molti cantieri in opera.

Il consigliere **Fantelli Alessandro** chiede alla Segretaria comunale cos'è previsto per l'opera del Bike park sia l'acquisizione dei terreni o una convenzione con i proprietari o altro.

La **Segretaria comunale** risponde dicendo che non è ancora riuscita a guardare la pratica.

Il consigliere **Fantelli Alessandro** interviene specificando che l'opera la si vede a bilancio da almeno 3-4 anni e non si è ancora definito nulla.

Il Vicesindaco **Largaiolli Alessandro** interviene specificando che con il Segretario precedente il dott. Rino Bevilacqua l'amministrazione si era mossa per la costituzione di servitù che interessava le aree dei privati per una larghezza di circa 3 metri (1,5 mt del percorso + 1,5 mt di margine) e che erano stati coinvolti tutti i vari privati che si erano dichiarati favorevoli alla costituzione di questa servitù.

Il consigliere **Fantelli Alessandro** interviene dunque per chiedere conferma sul fatto che verrà intavolata una servitù sui terreni dei privati.

Il Vicesindaco **Largaiolli Alessandro** risponde ribadendo che quella era la procedura che si stava portando avanti con il precedente Segretario.

Il consigliere **Fantelli Alessandro** chiede, al fine di non inficiare il bilancio, se per la discussione e l'approvazione della variazione di bilancio non vi sia l'incompatibilità della consigliera Albasini e del Sindaco Lazzaroni dal momento nel bilancio è stanziata un'opera cofinanziata dalle Funivie Folgarida Marilleva.

La **Segretaria comunale** dichiara che a suo parere non vi sono incompatibilità dal momento che si è ancora in una fase di programmazione di un'opera.

Il consigliere **Fantelli Alessandro** richiede informazioni sui tempi di attuazione dell'opera di realizzazione del Bike Park dal momento che da inizio legislatura la si vede in bilancio ma non si sono ancora viste le convenzioni e non sono sati fatti atti, forse verrà fatta una servitù... Sottolinea che se è questa l'opera su cui si puntava per il rilancio di Dimaro Folgarida in seguito a Vaia gli sembra che il rilancio tardi ad arrivare.

**Il Sindaco** interviene chiedendo se vi sono altre domande in merito e non essendoci interventi a riguardo pone in votazione la proposta di deliberazione.

Con 9 voti favorevoli, 4 contrari (Albasini Fabio, Fantelli Alessandro, Albasini Emanuela e Bisoffi Gabriele) e 0 astenuti la deliberazione è approvata.

Il Sindaco pone in votazione l'immediata eseguibilità che viene approvato con 13 voti unanimi favorevoli.

5. Si passa quindi alla discussione del punto all'ordine del giorno avente ad oggetto: **“Approvazione dello statuto del corpo dei Vigili del Fuoco Volontari di Monclassico”**.

**Il Sindaco** illustra al Consiglio comunale lo statuto del corpo dei Vigili del fuoco specificando che è un adeguamento dello statuto tipo previsto dalla Provincia. Il Sindaco chiede se si può dare per letto con affermazione da parte dei consiglieri.

Il consigliere **Albasini Fabio** interviene chiedendo se lo stesso sia stato proposto dal Corpo.

**Il Sindaco** ribadisce che fondamentalmente è un adeguamento e pone in votazione la proposta di deliberazione.

**Il punto viene approvato con 13 voti unanimi favorevoli.**

6. Si passa quindi alla discussione del punto all'ordine del giorno avente ad oggetto: **“Approvazione dello statuto del corpo dei Vigili del Fuoco Volontari di Dimaro”**.

**Il Sindaco** specifica che è la medesima cosa del punto precedente comunica che il consigliere Andreis Manuel, pur essendo componente del corpo dei Vigili del Fuoco di Dimaro non è incompatibile alla votazione per l'approvazione dello statuto e non essendoci interventi a riguardo pone in votazione la proposta di deliberazione.

**Il punto viene approvato con 13 voti unanimi favorevoli.**

7. Si passa quindi alla discussione del punto all'ordine del giorno avente ad oggetto: **“Aumento dell'organico del corpo dei Vigili del Fuoco Volontari di Monclassico”**.

**Il Sindaco** relaziona specificando che sia il corpo dei Vigili del Fuoco Volontari di Monclassico che di Dimaro ha chiesto di poter aumentare l'organico perché hanno ricevuto richieste di volontari che vogliono entrare a far parte del corpo. Il Sindaco specifica che quella dei due corpi separati è una strana peculiarità del Comune di Dimaro Folgarida, in quanto essendo un Comune nato dalla fusione di due comuni, la legge Regionale non prevede che vi sia la fusione anche dei corpi dei VVF. Precisa che è stato chiesto un quesito al Servizio Antincendi della Provincia che ha dato il nulla osta all'aumento dell'organico dei due corpi da parte del Consiglio comunale. Rileva infine che è un vanto e una sicurezza avere un aumento dell'organico e un fatto positivo che ci siano delle persone che vogliono far parte del Corpo dei VVF volontari.

Il **Sindaco** comunica che il Corpo dei VVF di Monclassico sarà aumentato a 28 elementi.

Il Consigliere **Albasini Fabio** interviene concordando sul fatto che si tratta di una cosa ammirabile trovare chi fa volontariato, specie nei vigili del fuoco perché tutti sanno quanto la loro attività sia preziosa e quanto viene dato al territorio. Quindi sicuramente il voto all'aumento dell'organico sarà favorevole.

Il **Sindaco** pone in votazione la proposta all'ordine del giorno che viene **approvata con 13 voti unanimi favorevoli**.

8. Si passa quindi alla discussione del punto all'ordine del giorno avente ad oggetto: **“Aumento dell'organico del corpo dei Vigili del Fuoco Volontari di Dimaro”**.

**Il Sindaco** specifica che il Corpo dei VVF di Dimaro ha richiesto un aumento dell'organico a 28 elementi per le stesse motivazioni e ragioni indicate dal Corpo dei VVF di Monclassico. Anche in questo caso è stato richiesto e ottenuto il nulla osta del Servizio Antincendi della Provincia e l'uguale risposta positiva.

**Il Sindaco** dopo aver chiesto se vi sono domande a riguardo pone in votazione la proposta di **“Aumento dell'organico del corpo dei Vigili del Fuoco volontari di Dimaro”** che viene **approvata con 13 voti unanimi favorevoli**.

9. Si passa quindi alla discussione del punto all'ordine del giorno avente ad oggetto: **“Variante 2023 al Piano Regolatore Generale (P.R.G.) vigente del Comune di Dimaro Folgarida. Adozione in via preliminare”**.

Il Sindaco fa presente che in sala è presente l'arch. Zulberti.

Ai sensi dell'articolo 65 del Codice degli enti locali della Regione Autonoma Trentino - Alto Adige approvato con L.R. 3 maggio 2018, n. 2 la Segretaria comunale invita ad uscire dall'aula, per aver reso la dichiarazione di incompatibilità, il Sindaco Andrea Lazzaroni e i consiglieri Albasini Emanuela, Bisoffi Grabriele, Ramponi Nadia, Stanchina Stefano e Tomasi Monica.

Assume la Presidenza il **Vicesindaco Largaiolli Alessandro** che constatata la mancanza del numero necessario per la validità della seduta prevista dall'articolo 35 del regolamento del consiglio comunale (presenti 7 consiglieri). Ringrazia i presenti e richiamando nuovamente art. 35 del regolamento dichiara deserta la seduta relativamente alla trattazione di tale punto e comunica che lo stesso sarà riproposto in ulteriore convocazione.

Vengono richiamati in aula il Sindaco e i consiglieri allontanatisi per cause di incompatibilità.

**Il Sindaco** prende la parola per relazionare al Consiglio comunale in merito ai fatti di cronaca accaduti nell'ultimo week end e riguardanti l'avvistamento dell'orso vicino ad una casa del paese. Evento particolarmente difficile. Comunica che, pur con gli strumenti a propria disposizione, ha ovviamente comunicato a tutti gli organi competenti l'accaduto. E' stata richiesta anche una relazione dell'accaduto per capire esattamente la dinamica dei fatti. Prosegue dicendo che al mattino presto, appena informato, ha sentito la signora dell'abitazione dove è stato avvistato l'orso. Crede sia condivisibile quanto è stato espresso sulla gravità del fatto e sulla speranza che gli organi competenti riescano nell'immediato ad interrompere questo tipo di episodi che dal punto di vista etico morale risultano essere terrificanti, ai quali non si è abituati e non ci si vuole nemmeno abituare.

Il consigliere **Albasini Fabio** interviene chiedendo lumi a riguardo di quanto è stato fatto a livello provinciale per risolvere la problematica dell'orso. Prosegue dicendo che gli risulta che sono stati fatti degli incontri anche con i Sindaci ma che i risultati sul campo attualmente non si vedono.

**Il Sindaco** riferisce di aver avuto una riunione giovedì scorso più che altro interlocutoria a due tre mesi di distanza dal più tragico degli eventi. Il Presidente della Provincia ha comunicato in quella sede che la Giunta Provinciale sta proseguendo sul percorso intrapreso per capire quali sono le possibili soluzioni a questo problema. Si è soffermato in particolare su una azione intrapresa addirittura dallo Stato attraverso alcuni ambasciatori per cercare luoghi idonei dove poter spostare perlomeno gli esemplari considerati problematici e/o in eccesso. Nel contempo si sta cercando di concertare con il Ministero dell'Ambiente per portare avanti la questione appunto dello spostamento di questi

esemplari. Ovviamente i Sindaci della Val di Sole continuano ad esprimere la loro grandissima preoccupazione e richiedono di arrivare a tempi brevi a un modo di azione efficace. Negli ultimi 3/4 anni, in caso di avvistamento si è provveduto a comunicarlo per iscritto a chi di dovere. In tali situazioni sono intervenuti i forestali che fanno le loro cognizioni, verificano la veridicità dell'accaduto e poi nei fatti accade ben poco. Il Sindaco ha chiesto anche che cosa può fare il Comune, però le varie sentenze del TAR hanno stabilito che comunque il comune non c'entra niente non ha neanche la titolarità sull'ordine pubblico. Quindi fondamentalmente si è ancora fermi perché la legge nazionale non è cambiata, la legge Provinciale non è ancora chiara. E' chiaro però che c'è un'esplosione di avvistamenti, peraltro prevedibili visto che si dice che il numero degli orsi è in continuo aumento.

Nel caso dell'evento di venerdì notte la Signora interessata, sentita per capire la dinamica, ha riferito che la cosa che l'ha impressionata di più è stato l'atteggiamento particolarmente confidente dell'orso che comunque non ha dimostrato nessuna aggressività ma non sembrava essere infastidito dalle urla e dal panico importante di quel momento. Prima di allontanarsi è passato qualche minuto.

Il Sindaco si pone la domanda di che cosa si può fare? Ma non lo sa. Ha riferito che si continuerà a dire quanto sia grave la situazione, che comunque è sotto gli occhi di tutti. E' stato chiesto un tavolo tecnico con gli assessorati per capire anche come si può comunicare efficacemente al turista questa situazione.

I comuni possono fare ben poco se non continuare a parlare attraverso i propri rappresentanti. Ovviamente c'è una grande preoccupazione.

Il consigliere **Albasini Fabio** interviene dicendo che gli addetti ai lavori hanno sbagliato calmorosamente portando il progetto al fallimento. Però quelli del servizio forestale avevano previsto che l'orso, essendo un mammifero, si sarebbe riprodotto. Sottolinea che è chiaro che la competenza a risolvere il problema non è del Sindaco ma precisa anche che ci vorrebbe più polso da parte di chi deve intervenire. E' chiaro che l'impugnativa del TAR ci sarà sempre e ci sarà sempre anche qualcuno che contesterà qualunque presa di posizione.

Ma ci vuole più polso, d'altro canto è il risvolto della medaglia per chi ha la competenza a prendere decisioni.

La consigliera **Albasini Emanuela** interviene per chiedere se al tavolo di lavoro è stata presa in considerazione il fatto di fare delle serate informative a favore dei cittadini sui comportamenti da tenere in caso di avvistamento, vista comunque anche la grande preoccupazione.

Il **Sindaco** risponde che le serate informative sono fatte in precedenza e che c'è l'intenzione di farne delle altre. Purtroppo bisogna dire che, fino a quando non c'è il problema, a queste riunioni non va nessuno. Oggi, dopo l'accaduto, c'è stata l'invasione di notizie relative a come comportarsi in caso di avvistamento. Addirittura la maggior parte non crede nemmeno che ci si debba comportare nel modo in cui gli viene spiegato. Sono comunque stati messi a disposizione delle persone libretti, sono state fatte serate informative, è stato coinvolto il parco che si è messo a disposizione. Le serate sono in programmazione, però crede che ormai la questione orso è stata ampiamente dibattuta. E' ovvio che si cercherà di informare anche colui che non ha sentito e che non ha guardato Facebook, ma assicura che purtroppo, come diceva il consigliere Albasini Fabio, un conto è fare il Presidente e un conto è fare il Sindaco. Quest'ultimo è parafulmine di decine e decine di richiesta di informazioni ogni giorno da mesi a questa parte. Ai cittadini che chiedono informazioni vengono date le Pubblicazioni e vengono indirizzati a visitare il sito dei grandi carnivori e il sito della reperibilità faunistica nel caso di avvistamento. Insomma i problemi sono giganteschi.

Comunque la volontà di organizzare serate informative c'è.

Il Sindaco, non essendoci altri interventi, dichiara chiusa la seduta alle ore 20.45.

Il Sindaco  
Arch. Andrea Lazzaroni

Il Segretario Comunale  
Dott.ssa Elisabetta Brighenti